

Politique démocratique

Ville de Reykjavik

RÉSUMÉ DE L'ATELIER

10 juin 2020



Rencontres avec les champs

- Passer en revue ce qui a bien fonctionné et ce qui n'a pas bien fonctionné. •

De quel soutien les zones ont-elles besoin pour faciliter l'implication des résidents dans la prise de décision ?

- Ce qui doit changer pour garantir que les projets soient menés de la manière la plus démocratique possible

1. Session mixte 2. Domaine du bien-être

3. SFS

4. USK



Principaux axes et conseils

- De nombreux projets liés à la démocratie ont été couronnés de succès , par exemple la politique éducative mentionnée, Korpúlfar à Grafarvogur, le plan de quartier, l'introduction de l'aide financière électronique et les conseils de jeunesse.
- Les projets basés sur une conception centrée sur l'utilisateur ont été couronnés de succès.
- Le projet « Mon quartier » s'est bien déroulé. Certains ont toutefois souligné que les projets qui reçoivent une élection ne réussissent pas toujours et que, le plus souvent, les projets changent et ne finissent pas comme prévu initialement . Parlez de démocratie virtuelle dans ce contexte.
- D'autres ont souligné l'importance des projets qui relèvent de « Mon quartier », par exemple en ce qui concerne les projets d'entretien et les projets liés aux transports, y ont-ils leur place ?
- La gestion de projet est souvent oubliée, c'est une chose de monter le projet, mais ensuite on oublie d'assumer opération.



Principaux axes et conseils

- Des doutes quant à la bonne localisation des conseils d'usagers au sein de l'administration. Doivent-ils plutôt rester à la maison ? dans le domaine social, par exemple, où ils sont directement liés aux décisions qu'ils souhaitent et qu'ils peuvent influencer.
- La démocratie coûte de l'énergie, du temps et des efforts. Le personnel était généralement favorable à une démocratie accrue, mais estimait qu'il manquait de temps, de portée et de soutien pour faire avancer les projets selon des critères démocratiques. Des projets qui ont été exemplaires en termes d'implication citoyenne ont demandé beaucoup de temps, la politique éducative a été évoquée dans ce un contexte dans lequel de nombreux autres projets ont été suspendus pendant que ces travaux étaient en cours.
- Les processus sont interrompus , voire inexistant. Lorsque des projets ou des groupes de travail démarrent, le dessin n'est pas fait comment les projets doivent se dérouler ou comment la mise en œuvre doit avoir lieu.
 - Les politiques sont-elles liées entre elles ?
 - Toutes les politiques sont-elles appliquées ?
 - Quel est le pouvoir des fonctionnaires/hommes politiques lorsqu'une élection a déjà eu lieu ?
 - Comment consulter ? Qui, où et comment les gens sont-ils réunis ?
 - Les gens ont appelé à une consultation, mais leurs opinions ne parviennent pas jusqu'au bout, ce qui signifie que la participation réelle est faible – conversation virtuelle.



Principaux axes et conseils

- Les minorités n'ont pas toujours de fervents défenseurs au sein de la démocratie et sont souvent plus difficiles à atteindre leur
- Le personnel a le sentiment que certaines politiques au sein de la ville sont invisibles et finissent dans un tiroir, comment empêcher que la démocratie en fasse partie ?
- Spéculation sur le moment où le citoyen ordinaire devrait influencer la prise de décision, quand les décisions sont politiques et où les décisions doivent être laissées aux professionnels.
- La compréhension par les citoyens de l'interaction entre les lois, les règles et les politiques est limitée, ce qui entraîne souvent frustration et insatisfaction. notamment les projets réalisés par l'USK.
- Les cas qui se retrouvent dans les médias peuvent être difficiles pour le personnel, et il n'est pas toujours clair comment obtenir de l'aide dans de tels cas. importe.
- Manque de flux d'informations vers les citoyens et autres parties prenantes concernant les différents projets, il a été souligné que il serait possible de faire beaucoup mieux dans ces domaines. Il a été répété à maintes reprises que les prémisses d'une démocratie active sont bonnes flux d'information.
- La culture du lieu de travail de la ville de Reykjavík ne favorise pas la collaboration entre les domaines. Certaines personnes ont mentionné que il y avait des murs entre les bureaux qui empêchaient la collaboration dans des projets nécessitant un travail interdisciplinaire.



De quelle aide/soutien le personnel a-t-il besoin ?

- Le personnel souligne qu'il doit accorder plus de temps, lui donner plus de flexibilité et de soutien. des projets qui nécessitent une implication citoyenne démocratique.
- Il est important que la ville de Reykjavík poursuive son parcours en matière de solutions et de priorités numériques au profit technologie et communication de l'information. Cela crée une base encore meilleure pour une démocratie citoyenne active.
- Un appel a été lancé pour une éducation et un enseignement accrus concernant les questions démocratiques dans la ville. Comment travailler sur des projets de manière démocratique, quand demander une consultation et comment atteindre différents groupes de personnes. Ayez une faveur accès à un support à la fois sous la forme d'obtenir l'aide d'un expert et/ou de pouvoir effectuer une recherche dans une boîte à outils concernant les questions démocratiques.



Selon le personnel, qu'est-ce qui doit changer ?

- La culture du lieu de travail et l'attitude des employés de Reykjavíkvíkur doivent changer. Ajouter un supplément mettre l'accent sur une attitude axée sur le service et créer un environnement propice à la coopération et au dialogue entre les bureaux évidente et florissante.
- Le personnel réclame une coopération et un dialogue accrus entre les bureaux et que les projets soient menés de manière interdisciplinaire. garantir la participation démocratique des citoyens. (Travail en équipe).
- Processus et procédures clairs et bien définis concernant la façon de travailler sur les projets et d'assurer la participation citoyens de la manière la plus démocratique.
- Une meilleure information et une meilleure transparence dans la prise de décision, tant pour les citoyens qu'au sein de l'administration.
- Assurer un certain nombre ou qualité de suggestions pour que le dossier soit traité au sein de l'administration.
- Que la politique démocratique soit utilisée comme un outil pour le personnel de la ville de Reykjavík.

